

## درآمدی بر غیبت‌نگاری (بررسی کتاب‌های غیبت تا قرن پنجم هجری)

مهدی غلامعلی

### چکیده

غیبت امام مهدی عج از مهم‌ترین رخداد‌های تاریخ شیعه است. تأثیر این رخداد بزرگ در روایات شیعی کاملاً مشهود است. گروهی از دانشمندان شیعه به انگیزه گردآوری این گونه احادیث، غیبت‌نگاری را بنیان نهادند.

جمعی بر این باورند که عموم شیعیان، پیش از وقوع غیبت، از جریان آن، بی‌خبر بودند. بنا بر این، نگارش‌های حدیثی در این موضوع، سال‌ها پس از آغاز غیبت صغرا شکل گرفت. برخی دیگر بر این باورند که واقفیان، نخستین غیبت‌نگاران شیعی بوده‌اند. آنان، برای توجیه نافرمانی خویش از پیشوایان پس از امام هفتم، قائل به غیبت آن حضرت شدند.

در این نوشتار، برای پاسخ به گمانه‌های گفته شده، از تمام غیبت‌نگاران پنج قرن نخست هجری (با تفکیک مذاهب ایشان) یاد شده است. با بررسی‌ای تاریخی، در می‌یابیم که نخستین غیبت‌نگاران، چه کسانی بودند و بیشترین آثار در این موضوع، در چه سده‌هایی و توسط اندیشمندان کدام مذهب، شکل گرفت؛ کلید واژه‌ها: غیبت، تحیر، فتن، ملاحم، هفتیه، مهدی، قائم.

### درآمد

اعتقاد به منجی و موعود، از مشترکات بسیاری از ادیان آسمانی و مکتب‌های زمینی است. رهبران مذاهب گوناگون، همواره از عنصر امید به آینده، برای تعالی پیروانشان بهره می‌جویند. در میان آموزه‌های اختصاصی شیعه، از واژه «غیبت (پوشیده بودن)» و «انتظار»، برای ایجاد امید در میان شیعیان، استفاده شایانی شده است. روایات متعددی از پیامبر ص و دیگر معصومان ع، در این زمینه

وارد شده است و تمام غیبت‌نگاران، به این احادیث، توجّه داشته‌اند. نعمانی در کتاب خویش، بابی با عنوان «آنچه درباره غیبت امام زمان علیه السلام از جمیع امامان علیهم السلام رسیده»، آورده است (الغیبة، نعمانی: باب دهم). شیخ صدوق نیز با تفکیک روایات هر معصوم، در این موضوع، مطلب آورده (کمال الدین و تمام النعمة: ابواب ۲۵ - ۳۸) و شیخ طوسی، بابی را با نام: «آنچه از امامان علیهم السلام درباره غیبت امام زمان علیه السلام رسیده» آورده است (الغیبة، طوسی: ص ۱۶۳ - ۱۷۴).

شیخ صدوق، در باب «ما أخبر به النبی من وقوع الغیبة بالقائم»، هشت حدیث نبوی را با سند متصل خویش، بیان کرده است. نخستین حدیث این باب را صحابی بزرگوار ایشان، جابر بن عبد الله انصاری روایت کرده است. در این حدیث، آمده است:

پیامبر خدا فرمود: «مهدی، از فرزندان من است. اسم او، اسم من است و کنیه او، کنیه من. از نظر خلق و خلق، شبیه‌ترین مردم به من است. برای او غیبت و حیرتی است که امت‌ها در آن، گمراه می‌شوند. سپس مانند شهاب ثاقب، پیش آید و زمین را پر از عدل و داد می‌نماید، همان‌گونه که پر از ظلم و جور شده باشد (کمال الدین و تمام النعمة: ج ۱ ص ۵۳۵).

اهل بیت علیهم السلام حتی تعداد غیبت‌های قائم علیه السلام را نیز به پیروان ویژه خویش، گفته بودند. اسحاق بن عمار صیرفی می‌گوید: از امام صادق علیه السلام شنیدم که می‌فرماید: «قائم علیه السلام دارای دو غیبت است که یکی از آن دو، طولانی و دیگری، کوتاه است. در غیبت نخستین، شیعیان خاص، از جایگاه او باخبرند؛ ولی در غیبت دیگر، هیچ کس از جای او آگاه نیست، جز خدمتکاران و یا دوستان خاص او که بر دین او هستند» (الغیبة، نعمانی: ص ۲۴۴).  
گفتنی است که شمار این‌گونه احادیث تا پیش از دوران امام باقر علیه السلام بسیار اندک است؛ اما شمار احادیث امام صادق علیه السلام و امامان بعدی در موضوع «غیبت»، قابل توجّه است.

### آیا شیعیان عصر حضور، از غیبت، آگاه بودند؟

در پاسخ به این سؤال، باید گفت که عموم شیعه، از این رخداد، آگاه نبودند؛ چه این که اساساً لزوم غیبت نیز برای شیعیان تا پیش از شهادت امام رضا علیه السلام قابل درک نبود.

آموزه‌های اهل بیت علیهم السلام نیز در این موضوع، ویژه شیعیان خاص بود؛ چه این که غیبت، یکی از اسرار آل محمد، تلقی می‌شد. نعمانی، کتاب الغیبة می‌خود را با باب «ما رُوی فی صَوْنِ سرّ آل محمد علیهم السلام عنّ لیس من اهلّه» آغاز می‌کند و معتقد است که فهم مباحث غیبت برای غیر خواص، مشکل است و نباید آن را برای بیگانگان، منتشر ساخت.

فهم غیبت، حتی برای خواص شیعه در عصر امام باقر علیه السلام نیز مشکل می‌نمود. در روایتی که کشی درباره گفتگوی زراره با امام پنجم گزارش کرده، این مطلب کاملاً دیده می‌شود. زراره به امام باقر علیه السلام می‌گوید: فدایت شوم! به خدا سوگند، در احادیث شیعه مطالبی عجیب‌تر از روایات یهودیان

وجود دارد؟ امام علیه السلام از او می‌پرسد: «زراره! کدام حدیث شیعه، این چنین است؟». او مدّتی به فکر فرو می‌رود و آنچه می‌خواسته که بگوید، فراموشش می‌شود. امام می‌پرسد: «شاید مرادت هفتیه است؟». پاسخ می‌دهد: آری. امام علیه السلام می‌فرماید: «زراره! آن را تصدیق کن. هفتیه، حقّ است و انجام خواهد شد» (رکن رجال الکشی: ج ۱ ص ۳۷۵ ح ۲۶۰).

مرحوم استرآبادی، در شرح این حدیث می‌نویسد:

الهفتية في هذا الحديث هي غيبة القائم المنتظر عليه السلام غيبة طويلة و حيرة تتوجر منها الصدور في الاستيقان... (همان: حاشیه حدیث).

از این حدیث، می‌توان دریافت که درک وقوع و چگونگی غیبت، حتی برای شیعیان عالم به اسرار و عارف به معارف اهل بیت علیهم السلام، دشوار بوده است.

در این نوشتار، ابتدا به مطالب عمومی درباره غیبت‌نگاری، گستره زمانی آن، انگیزه‌های آن و محتوای کتاب‌های درباره غیبت خواهیم پرداخت و سپس در سه قسمت اصلی با غیبت‌نگاران اثنا عشریه، شیعه غیر امامیه و اهل سنت در پنج قرن نخست هجری آشنا خواهیم شد.

گفتنی است که در این مقاله، اسامی ۵۴ نفر غیبت‌نگار مسلمان آمده است. از این تعداد، شش نفر واقفی، دو نفر سنی و بقیه، شیعه امامی هستند. هجده نفر از نویسندگان این مجموعه پیش از غیبت، شانزده نفر در دوران غیبت صغرا، و بیست نفر در دوران غیبت کبرا تا حدود پایان قرن پنجم، به موضوع مهدویت و غیبت پرداخته‌اند.

## غیبت‌نگاری

بعضی از نویسندگان شیعی یا متمایل به شیعه، کتاب‌هایی را با عناوینی همچون: الغيبة، اخبار المهدي، إثبات الغيبة و كشف الحيرة، أخبار القائم، صاحب الزمان، و الفتن و الملاحم، نوشته‌اند.

طبیعی است که نویسندگان و دانشمندان امامیه، بیش از دیگر فرقه‌ها انگیزه نگارش چنین کتاب‌هایی را داشته‌اند، چنان که آمار غیبت‌نگاری در بین شیعیان امامیه نسبت به واقفیه در عصر غیبت صغرا و پیش از آن، چندین برابر است. روایات بی‌شماری در موضوع غیبت، چگونگی و انواع آن، از معصومان علیهم السلام گزارش شده است. ابو عبد الله نعمانی که در عصر غیبت صغرا می‌زیسته، پس از بیان بیش از نود روایت فقط در موضوع غیبت، می‌نویسد:

این روایت آخر که بیان شد، آخرین روایت از مجموعه روایات غیبتی است که در اختیار من قرار داشت، در حالی که این دسته روایات، بخشی اندک از مجموعه روایات در موضوع غیبت است که مردم، آن را روایت می‌کنند و در اختیارشان هست (غیبت نعمانی: ص ۲۷۵).

این بیان، نشانگر کثرت روایات مربوط به موضوع غیبت در دست مردم آن زمان است. افزایش این گونه روایات و اهمیت این موضوع، سبب شد که دانشمندان و نویسندگان شیعه، برای حفظ آنها

کتاب‌هایی را تدوین کنند. بعضی از این کتاب‌ها ده‌ها سال پیش از غیبت امام عصر<sup>ع</sup> نگاشته شده است. شیخ صدوق (م ۳۸۱ ق) می‌گوید:

اثمه<sup>ع</sup> از غیبت او قائم<sup>ع</sup> خبر داده و غیبت را برای شیعیانشان توضیح داده‌اند. این مطلب، در روایاتی که از ایشان نقل شده و در رساله‌هایی که از آنها باقی مانده و در کتاب‌هایی که حدود دویست سال پیش از وقوع غیبت، هیچ یک از پیروان امامان از این موضوع، غفلت نکرده و در بسیاری از کتب و روایات و مصنفات خود، آنها را ذکر کرده‌اند و اینها همان کتبی است که به «أصول» معروف است و نزد پیروان آل محمد، از قریب دویست سال پیش از غیبت، به تدریج، تدوین گردیده و محفوظ مانده است و من، اخبار مستندی که درباره غیبت است، از آن اصول، استخراج کرده و در این کتاب آورده‌ام. (کمال الدین و تمام النعمة: ترجمه: منصور پهلوان؛ ج ۱ ص ۳۹ و ۴۰).

همچنین سید ابن طاووس (م ۶۶۴ ق)، در کشف المحجّة لثمره المهجّة، خطاب به فرزندش می‌نویسد:

غیبت مولای ما، شگفتی موافق و مخالف را برانگیخته است... اگر به کتب شیعه در زمینه غیبت (مانند کتب نعمانی و ابن بابویه و... کتاب‌هایی که در کتاب طرائف<sup>۱</sup> نام برده‌ام)، مراجعه کنی، درمی‌یابی که همه آنها یا بیشتر آنها پیش از تولد مهدی<sup>ع</sup> خبر داده‌اند که او غیبت خواهد کرد (کشف المحجّة لثمره المهجّة: ص ۵۳).

از مجموع این گونه گزارش‌ها - که معمولاً از کسانی است که خود با تألیفات علمی کاملاً آشنا بوده‌اند -، می‌توان نتیجه گرفت که نه تنها بسیاری از کتاب‌های درباره غیبت به دست ما نرسیده است؛ بلکه حتی تاریخ، در ذکر نام آنها نیز کوتاهی کرده است.

### گستره زمانی غیبت‌نگاری

دانستیم که غیبت‌نگاری پیش از میلاد امام مهدی<sup>ع</sup> نیز در میان شیعیان، وجود داشته است؛ اما باید دانست که بخش قابل توجهی از کتاب‌های مربوط به غیبت که در اواخر قرن دوم نگاشته شده، مربوط به واقف‌هاست. فهرست‌نگاران، هفت کتاب با نام «الغیبة» به واقف‌ها نسبت داده‌اند. رواج غیبت‌نگاری در میان شیعیان امامیه، بیشتر مربوط به سال‌های پایانی قرن سوم و آغاز قرن چهارم است. در این دوران - که هم‌زمان با دوره غیبت صغرا و شروع غیبت کبراست -، کتاب‌های متعددی با موضوع «الغیبة» نگارش یافت. بعد از این دوران، در قرن پنجم، در میان نگارش‌های حدیثی، غیبت‌نگاری‌های متعدّد به چشم می‌خورد.

۱. در کتاب طرائف، اسامی کتاب‌های مشهور اهل سنت و چند کتاب شیعی در فصل «بشارة المصطفی» (ص ۱۷۵ - ۱۹۰) آمده است.

## انگیزه‌های غیبت‌نگاری

پذیرش غیبت امام در سال‌های ابتدایی دوران غیبت صغرا، برای عموم شیعه چندان مشکل نبود؛ اما هر چه این دوران به انتها نزدیک‌تر می‌شد، تردیدها و شبهات شیعیان، افزایش می‌یافت. نعمانی که در این روزگار (نیمه اول سده چهارم) زندگانی کرده، وضعیت فکری و اعتقادی شیعه را چنین توصیف می‌کند:

گروه‌هایی را می‌بینیم که به مذهب شیعه، منسوب و به پیامبر ﷺ و اهل بیت ﷺ وابسته‌اند... اما متأسفانه می‌بینیم که ایشان، دچار تفرقه و چنددستگی در مذهب شده‌اند و واجبات الهی را سست می‌گیرند و به محرمات الهی رو آورده‌اند و یا آنها را کوچک می‌شمارند. پاره‌ای درباره امام، غلو می‌کنند و بعضی، بسیار کوتاه آمده‌اند و جز اندکی، بقیه آنان، در مورد امام زمان خود و ولی امر و حجت پروردگارشان، به شک افتاده و دودل شده‌اند (غیبت نعمانی: ص ۳۰).

از این کلام نعمانی دانسته می‌شود که در دوران سخت پایان غیبت صغرا، جز اندکی از شیعیان، بقیه در وجود امام عصر، دچار تردید شده بودند. این شبهات و تردیدها سبب شد که عده‌ای از شیعیان از همراهی راه حق، باز بمانند و گروهی نیز به مخالفت با تشیع بپردازند. از سوی دیگر، مخالفان شیعه (اهل سنت) از غیبت امام عصر ﷺ و اعتقادات شیعی برای تمسخر و یا ایجاد شبهات، سوء استفاده می‌کردند. بروز این گونه گرفتاری‌ها برای جامعه شیعی سبب گردید تا دانشمندان شیعه برای پاسداری از کیان مذهب و پاسخ‌گویی به معاندان، به غیبت‌نگاری روی آورند. به نظر می‌رسد نگارش‌هایی که در دوره غیبت صغرا انجام شده، بیشتر با انگیزه حفظ شیعه بوده و نگارش‌های دوران غیبت کبرا و... بویژه عصر شیخ مفید، برای پاسخ‌گویی به معاندان و مخالفان، انجام می‌شده است.

برای نمونه، انگیزه نعمانی و شیخ صدوق از نگارش کتاب درباره غیبت، رهایی شیعیان از حیرت و شک نسبت به امام عصر ﷺ و مکتب شیعه بوده است. شیخ صدوق، در مقدمه کمال الدین خود می‌نویسد:

انگیزه من در تألیف این کتاب، آن بود که چون آرزویم در زیارت علی بن موسی الرضا - صلوات الله علیه - برآورده شد، به نیشابور برگشتم و در آن جا اقامت گزیدم و دیدم که بیشتر شیعیانی که به نزد من آمد و شد می‌کردند، در امر غیبت حیران‌اند و درباره امام قائم ﷺ شبهه دارند و از راه راست، منحرف گشته و به رأی و قیاس، روی آورده‌اند (کمال الدین و تمام النعمه، ترجمه منصور پهلوان: ج ۱ ص ۴).

اما شیخ طوسی که در قرن پنجم در بغداد زندگی می‌کرده و رویارو با دانشمندان اهل سنت بوده است، یکی از انگیزه‌های خود را در دیباچه کتاب الغیبه می‌خورد، «پاسخ‌گویی به شبهات مخالفان و اعتراض‌های معاندان» برمی‌شمارد (ر.ک. الغیبه، طوسی: ص ۲۹).



همین انگیزه را شیخ مفید و سید مرتضی نیز دنبال می‌کردند، بویژه این که آنان، برای اثبات غیبت و حضور امام عصر، از علم کلام نیز بهره گرفته‌اند و تنها به نقل روایات، بسنده نکرده‌اند.

### محتوای کتاب‌های درباره غیبت

از بررسی مطالب چند کتاب درباره غیبت (کتاب‌های الغیبة نعمانی، کمال الدین صدوق، الغیبة شیخ طوسی)، که از آن روزگاران باقی مانده است، در می‌یابیم که مؤلفان این آثار، به بیشتر موضوعاتی پرداخته‌اند که مرتبط با امام عصر ع است. بعضی از این موضوعات، عبارت‌اند از: غیبت امام عصر، تعداد غیبت‌ها، سبب غیبت، علت طولانی شدن غیبت، علائم پیش از ظهور، هرج و مرج‌ها، کثرت فساد در زمین، موانع ظهور، غیبت‌های پیامبران، نصوص پیامبر و امامان پیشین درباره امام مهدی ع و غیبت وی، ذکر توقیعات امام زمان ع، اخبار و کیلان و نایبان امام، اسامی معمرین (کسانی که عمر طولانی داشته‌اند)، انتظار و ثواب آن، نابسامانی وضع شیعه در دوران غیبت، سیره امام مهدی ع، مدعیان دروغین نیابت و ... .

گفتنی است که بسیاری از کتاب‌های مربوط به غیبت‌نگاری، با عنوان «الغیبة» شناخته شده‌اند؛ اما بعضی از غیبت‌نگاران، از عناوین دیگری استفاده کرده‌اند. بعضی از این عناوین، عبارت‌اند از: «أخبار القائم»، «دلائل خروج القائم»، «مولد القائم»، «أخبار المهدی»، «کتاب صاحب الزمان» و ... .

به نظر می‌رسد کتاب‌هایی که با عناوین «الملاحم»، «الفتن»، «کشف الحیرة» و «أخبار الوكلاء» نگاشته شده‌اند، نیز به بخشی از موضوع غیبت پرداخته‌اند. اکنون کتاب‌های در موضوع غیبت را با تفکیک مذهب نویسندگان آنها بررسی می‌کنیم:

#### الف) اثنا عشریه.

در این قسمت، سعی خواهیم کرد تا با غیبت‌نگاران امامیه در سده دوم تا پایان سده پنجم هجری آشنا شویم. این نوشتار را در سه بخش (غیبت‌نگاران در عصر حضور معصومان، در دوران غیبت صغرا و در دوران غیبت کبرا)، پی می‌گیریم.

#### بخش اول: غیبت‌نگاران عصر حضور معصومان

شیعیان امامیه، در دوران امامان متأخر، آثار متعددی را در راستای اثبات غیبت امام مهدی ع و شخصیت آن حضرت آفریده‌اند. تاریخ، نام بعضی از این نویسندگان را ثبت کرده است که عبارت‌اند از:

۱. عباس (عیسی) بن هشام ناشری اسدی (م ۲۱۹ یا ۲۲۰ ق). وی از اصحاب امام رضا ع بوده است. درباره وی گفته‌اند: محدثی جلیل القدر در میان راویان شیعی بوده که روایات بسیاری را گزارش کرده است (رجال النجاشی: ص ۲۸۰ ش ۷۴۱). شیخ طوسی، او را یک بار در شمار یاران

ادبیات

دو فصلنامه علمی - تخصصی « شماره سوم بهار و تابستان ۸۰

امام رضا<sup>ع</sup> و بار دیگر او را از کسانی دانسته که از امامان<sup>ع</sup> روایت کرده‌اند (رجال الطوسی: ص ۳۶۲ ش ۵۷ و ص ۴۳۵ ش ۶۸) کتاب الغیبه، یکی از کتاب‌های متعددی است که او نوشته است. (رجال النجاشی: ص ۲۸۰ ش ۷۴۱).

۲. فضل بن شاذان نیشابوری. وی از امام جواد<sup>ع</sup> روایت نقل کرده (همان‌جا) و در شمار یاران امام هادی و امام عسکری<sup>ع</sup> است (رجال الطوسی: ص ۳۹۰ و ۴۰۱). او از ستارگان درخشان و پیشوایان بزرگ شیعه در عصر خویش بوده است. نجاشی، قدر منزلت وی را بسیار فراتر از آن دانسته که به قلم آید (رجال النجاشی: ش ۳۹۷ - ۸۰۷).

فضل بن شاذان، فقیه، متکلم و نویسندگی بزرگ بوده که توانسته در مدت عمر بابرکتش یکصد و هشتاد کتاب، تألیف کند (همان‌جا). در فهرست آثار علمی او کتاب‌هایی به چشم می‌خورد که می‌توان آنها را در موضوع مهدویت دانست که عبارت‌اند از: القائم، الملاحم، انبات الرجعة، حدیث الرجعة و الغیبه.

نجاشی، چهار اثر نخست را نام برده، ولی از کتاب الغیبه‌ی او یاد نکرده است. احتمال دارد الغیبه، نام دیگر کتاب القائم او باشد. خاتون‌آبادی در کشف الحق - که چهل حدیث درباره امام مهدی<sup>ع</sup> آورده است -، احادیثی را از کتاب الغیبه‌ی فضل بن شاذان، گزارش می‌کند. شیخ آقا بزرگ تهرانی، می‌گوید که نسخه خطی کتاب الغیبه‌ی او، هم‌اینک موجود است (الذریعة: ج ۱۶ ص ۷۸). همچنین در بعضی از روایات کتب اولیه، راویان تصریح می‌کنند که: «قال الفضل بن شاذان فی کتاب الغیبه».

نجاشی، طوسی، کشی و... همگی او را عادل و ثقه توصیف کرده‌اند؛ اما با وجود این، دسته‌ای از روایات در مذمت او وارد شده است که آیه الله خویی، به بررسی آنها پرداخته و سپس نتیجه گرفته که این روایات، از جهت سندی و یا از جهت دلالت، خدشه‌پذیرند و نمی‌توانند وثاقت فضل بن شاذان را مخدوش نمایند (ر.کد معجم رجال الحدیث: ج ۱۳ ص ۲۸۹ - ۳۰۲).

۳. ابراهیم بن صالح أنماطی. وی ملقب به «ابو اسحاق کوفی» و معاصر امامان متأخر و از اصحاب امام رضا<sup>ع</sup> بوده است. رجالیان، او را توثیق نموده و معتقدند که کتاب‌های متعددی داشته که متأسفانه، در گذر زمان، همگی از بین رفته و تنها نامی از کتاب الغیبه‌ی او باقی مانده است. عبید الله بن احمد بن نهیکه افتخار شاگردی او را داشته و همو کتاب الغیبه را برای دیگران، روایت کرده است.

گفتنی است نام «ابراهیم بن صالح أنماطی»، بین سه نفر مشترک است. یکی از این سه تن در عصر امام باقر<sup>ع</sup> زندگی می‌کرده و شیخ طوسی و برقی، هر دو، را در شمار یاران امام باقر<sup>ع</sup> آورده‌اند. او تنها راوی بوده و هیچ کتابی نداشته است. بعضی از نویسندگان معاصر، گمان کرده‌اند که این سه نفر، متحد هستند و مدعی شده‌اند که نخستین کتاب الغیبه در عصر امام باقر<sup>ع</sup> نگاشته شده که این، توهمی بیش نیست.

اما دو نفر دیگر، کسانی هستند که معاصر یکدیگرند و یکی از آن دو واقفی است و عبید الله بن احمد نهیکه از هر دو نفر، روایت کرده است. متحد بودن یک شاگرد برای دو استاد همنام، سبب شده تا علامه حلی در خلاصه الاقوال، این دو نفر را یکی بیندارد، حال آن که راوی مشترک داشتن آنها، دلیل بر اتحاد آنها نیست. (همان: ج ۱ ص ۲۰۴ ش ۱۰۲).

نجاشی، این دو نفر را در دو مدخل جداگانه، یاد کرده است و آن را که واقفی است، با پسوند «اسدی» از دیگری متمایز ساخت است. به دو نقل نجاشی توجه کنید:

الف. ابراهیم بن صالح الأنماطی یکنی بأبی إسحاق، کوفی، ثقة، لا یأس به، قال لی أبو العباس أحمد بن علی بن نوح: انقرضت کتبه فلیس أعرف منها إلا کتاب الغيبة (رجال النجاشی: ص ۱۵ ش ۱۳).

ب. ابراهیم بن صالح الأنماطی الأسدی، ثقة روی عن أبی الحسن وقف. له کتاب یرویه (همان: ص ۲۴ ش ۲۷).

از سوی دیگر، نجاشی و برقی (رجال البرقی: ص ۵۱)، هر دو، أنماطی اسدی را در شمار یاران امام کاظم ع می‌دانند و این با آنچه در رجال الطوسی آمده، منافات دارد؛ چرا که شیخ طوسی، ابراهیم بن صالح أنماطی را در شمار یاران امام رضا ع می‌آورد. از مجموع این قرائن، آیه الله خویی به این نتیجه رسیده که این نام، بین دو تن که هم‌عصر بوده‌اند، مشترک است و آن که نویسنده کتاب الغيبة است، در شمار یاران امام رضا ع و امامیه است و آن دیگری، واقفی است (معجم رجال الحديث: ج ۱ ص ۲۰۴ ش ۱۰۲).

۴. علی بن الحسن بن فضال. وی فطاحی مذهب و از اصحاب امام هادی و امام عسکری ع بوده است (رجال الطوسی: ص ۳۸۹ و ۴۰۰). وی ساکن کوفه و وی حدیث‌شناسی فقیه و از عالمان سرشناس آن دیار بوده است (رجال النجاشی: ص ۲۵۷ ش ۶۷۶). او را افقه و افضل علمای امامیه در کوفه گفته‌اند (رجال الکشی: ص ۵۳۰).

رجال‌نویسان مشهور، او را توثیق کرده‌اند و معمولاً بر روایات او اعتماد نموده‌اند (خلاصه الاقوال: ص ۹۳). ابن فضال، کتاب‌های بسیاری نوشته است که البته بعضی از آنها برگرفته از اعتقاد مکتبی اوست؛ مانند: کتاب اثبات الإمامة علی عبد الله. از سوی دیگر، باید دانست که فطاحی‌ها هر چند قائل به امامت عبد الله بن جعفر پس از امام صادق ع و پیش از امام کاظم ع هستند؛ اما در امامت امام مهدی ع هیچ تردیدی ندارند. علی بن الحسن، آثاری با عناوین الملاحم و الغيبة (رجال النجاشی: ص ۲۷۰ ش ۷۰۸) در اثبات غیبت امام زمان ع تألیف کرده است.

گفتنی است که روایاتی منسوب به امام زمان ع علیه خاندان نبی فضال موجود است که آیه الله خویی، سند این گونه روایات را مخدوش و ضعیف می‌داند (معجم رجال الحديث: ج ۱ ص ۶۷).

۵. علی بن مهزیار اهوازی. وی از راویان امام رضا و امام جواد ع و وکیل امام جواد و امام هادی ع بوده است. پدر او مهزیار (و گفته شده که خود او) در ابتدا مسیحی بوده و سپس، مسلمان



و شیعه شده است. اعتقاداتش صحیح و روایتش، توثیق شده است (رجال النجاشی: ص ۲۵۳ ش ۶۶۴).

او مانند استادش حسین بن سعید اهوازی، سی کتاب در سی موضوع نگاشت. اضافه بر این تعداد، چندین کتاب دیگر نیز تألیف کرد. در کارنامه علمی او، این عناوین دیده می‌شوند: القائم و الملاحم.

ع محمد بن حسن بن جمهور. وی معروف به «محمد بن جمهور» و از اصحاب امام کاظم (رجال البرقی: ص ۵) و امام رضا (رجال الطوسی: ص ۲۸۷ ش ۱۷). وی از اهالی بصره است. رجال نویسان، او را با عبارات مختلف، تضعیف کرده‌اند: «غال، فاسد الحدیث، یکتب حدیثه» (الرجال ابن الغضائری: ج ۵؛ مجمع الرجال: ص ۱۸۴)، «ضعیف فی الحدیث فاسد المذهب» (رجال النجاشی: ص ۳۳۷ ش ۹۰۱) «لا یلتفت إلی حدیثه و لا یعتمد علی ما یرویه» (خلاصة الأقوال: ص ۳۹۵ ش ۱۸).

در میان نویسندگان متقدم، ابن قولویه به او اعتماد کرده است و احادیث وی را در کامل الزیارات، نقل نموده است. این اقدام او سبب شده است که آیه الله خویی بگوید: اگر چه او مذهب باطلی داشته است، اما فردی ثقة است؛ چرا که ابن قولویه او را توثیق نموده است. نهایت مطلبی که می‌توان گفت این که به خاطر غلو و تخلیط، روایات وی ضعیف است (معجم رجال الحدیث: ج ۱۶ ص ۱۹۱).

محمد بن جمهور، سه کتاب در موضوع مهدویت نگاشته است: الملاحم (الفهرست: ص ۶۲۶ ش ۲۲۳) و الفتن (معالم العلماء: ص ۶۸۹ ش ۱۲۸)، صاحب الزمان و وقت خروج القائم (الفهرست: ص ۲۲۳ ش ۶۲۶).

۷. عباد بن یعقوب رواجی. شیخ طوسی و ابن شهر آشوب، او را عامی مذهب دانسته‌اند (الفهرست: ص ۱۹۲ ش ۵۴۰، معالم العلماء: ص ۱۲۳ ش ۶۸۹). او کتابی دارد نا نام/خبر المهدی. در میان راویان هم طبقه او، شخصیتی با نام «ابو سعید عباد عصفری» وجود دارد. ظاهر کلام شیخ طوسی این است که این دو با یکدیگر مغایرند؛ اما نجاشی از قول حسین بن عبید الله و او به نقل از علمای شیعه نقل می‌کند که عباد عصفری، همان عباد بن یعقوب است. در معجم رجال الحدیث (ج ۹ ص ۲۱۹ ش ۶۱۴۷) آمده است: بعید نیست این گونه نقل نجاشی، اعتراضی به کلام طوسی در الفهرست باشد. (معجم رجال الحدیث: ج ۹ ص ۲۱۹ ش ۶۱۴۷) همچنین محدث نوری بر این باور است که رواجی و عصفری، عناوین یک نفر است و احادیث باقی مانده از ایشان، نشان از تعصب شیعی و دوازه امامی بودن او دارد. (همان: ج ۱۰ ص ۲۳۷).

آیه الله خویی، پس از بررسی‌های گوناگون می‌گوید که در هر صورت، وی، ثقة و مورد تأیید است (همان‌جا).

۸. عبد الله بن جعفر حمیری. وی از یاران امام رضا، امام هادی و امام عسکری علیهم‌السلام بوده است (رجال الطوسی: ص ۳۸۹ ش ۴۰۰؛ رجال البرقی: ص ۶۰). او از دانشمندان موثق و بزرگ شهر قم بود که در حدود سال ۲۹۰ ق، به کوفه رفت (رجال النجاشی: ص ۱۴۷ ش ۳۸۰). حمیری، کتاب‌های متعدّد نگاشته که آثار مرتبط با این نوشتار وی عبارت‌اند از: الغیبة، المسائل و التوقعات، مسائله عن محمد بن عثمان العمری، الفترة و الحيرة، و قرب الإسناد إلى صاحب الأمر علیه‌السلام. گفتنی است در ذکر اسامی کتاب‌های وی، رجالیان اختلافات اندکی در اسامی کتاب‌ها با یکدیگر دارند.

۹. حنظلة بن زکریا تمیمی. وی معروف به «ابو الحسن قزوینی» بوده است. شیخ طوسی، نام او را در باب: «من لم یرو عن واحد من الأئمة علیهم‌السلام» آورده و گفته است که: «روی عنه التلعکبری (م ۳۸۵ ق) و له منه إجازة» (رجال الطوسی: ص ۴۲۳ ش ۳۰). البته شیخ طوسی، روایتی را در کتاب الغیبة‌ی خود از تلعکبری نقل می‌کند که در این روایت، تلعکبری با دو واسطه، از حنظلة بن زکریا، نقل حدیث کرده است (الغیبة، طوسی: ص ۹۸ ش ۱۳۴). کتاب الغیبة، تنها نگارش اوست.

۱۰. ابراهیم بن اسحاق احمری نهاوندی (زنده در ۲۶۹ ق). او هم‌طبقه ابراهیم بن هاشم است و علی بن ابراهیم، از او روایت نقل کرده است. شیخ طوسی، نام او را در باب: «من لا یرو عنهم» آورده است (رجال الطوسی: ص ۳۶۴ ش ۷۵). نجاشی، شیخ طوسی و ابن غضائری، اعتقادات او و روایاتش را ضعیف دانسته‌اند (رجال النجاشی: ص ۱۹ ش ۲۱؛ الفهرست: ص ۱۶ ش ۹). کتاب الغیبة، یکی از آثار علمی اوست.

۱۱. معلی بن محمد بصری. وی از راویان دوران امامان متأخر علیهم‌السلام است. معلی با یک واسطه (علی بن رباط)، از امام رضا علیه‌السلام حدیث نقل می‌کند (کمال الدین و تمام النعمه: ص ۳۹) و برقی (م ۲۷۴ یا ۲۸۰ ق) هم با یک یا دو واسطه، از معلی روایت نقل می‌کند. نجاشی، او را «مضطرب الحدیث و المذهب» می‌داند. او کتاب‌های متعدّدی نگاشته است که سیرة القائم علیه‌السلام از آن جمله است. (رجال النجاشی: ص ۳۸۱ ش ۱۰۳۵).

#### بخش دوم: غیبت‌نگاران عصر غیبت صغرا

در عصر غیبت صغرا، غیبت‌نگاری و پرداختن به مباحث مهدویت، به کمال خود رسید. بسیاری از عالمان و دانشمندان، کتاب‌هایی را در این موضوع تدوین کرده‌اند که به صورت بسیار گذرا، با نام و تألیفات آنها در موضوع مهدویت، آشنا می‌شویم:

۱. حسن بن علی الناصر (م ۳۰۴ ق). وی معروف به «ابو محمد اطروش» و از اصحاب امام هادی علیه‌السلام بوده است (رجال الطوسی: ص ۳۸۵). او از اجداد مادری سید مرتضی علم الهدی (م ۴۳۶ ق) است. سید مرتضی، درباره او می‌نویسد که برتری اطروش در علم و زهد و فقه، از خورشید درخشان، تابناک‌تر است و کسی است که اسلام را در مناطق شمالی ایران (دیلم) منتشر ساخت (معجم رجال الحدیث: ج ۵ ص ۲۹ ش ۲۹۴۶). اطروش، کتاب‌های متعدّدی در مباحث امامت از

خود به یادگار گذاشت. در موضوع مهدویت نیز وی کتاب *أنساب الأئمة و موالیدهم إلى صاحب الأمر* را نگاشته است. (رجال النجاشی: ص ۴۰ ش ۸۴).

۲. حسن بن محمد بن احمد صفار. وی از اهالی بصره و از شاگردان حسن بن محمد بن سماعه (م ۲۶۳ ق) است. او از علمای بزرگ شیعه در عصر خویش بود. نجاشی، وی را توثیق نموده و گفته است که او کتابی دارد با نام *دلائل خروج القائم* و ملاحمه (همان: ص ۶۴ ش ۱۳۹).

۳. احمد بن علی بن خضیب ایادی. وی اهل ری و استاد تلکبری (م ۳۸۵ ق) است. شیخ طوسی، نام او را در باب: «من لم یرو عنهم» آورده است (رجال الطوسی: ص ۴۵۵ ش ۱۰۱) و وی را ثقه می‌داند؛ ولی خود او و دیگر رجالیان، او را متهم به غلو می‌کنند (ر.ک. رجال الطوسی: ص ۴۱۶؛ رجال النجاشی: ص ۹۷؛ الفهرست، طوسی: ص ۷۶؛ معالم العلماء: ص ۵۴). کتاب الشفاء و الجلاء فی الغیبة اثر اوست (رجال النجاشی: ص ۹۷ ش ۲۴۰، الفهرست، طوسی: ص ۵۶). شیخ طوسی و ابن شهر آشوب، این کتاب را «نیکو» دانسته‌اند (الفهرست، طوسی: ص ۷۶؛ معالم العلماء: ص ۵۴). این کتاب، نزد سید بن طاووس بوده است (کشف المحجّة: ص ۵۳). حدیثی در کتاب الغیبة شیخ طوسی، از احمد بن خضیب، درباره فرود آمدن صحیفه‌ای از جانب خدا برای دوازده امام روایت شده که می‌تواند از کتاب الشفاء و الجلاء، اخذ شده باشد (ر.ک. الغیبة: ص ۱۳۴ ح ۹۸).

۴. مظفر بن علی بن حسین حمدانی. وی معروف به «ابو الفرج حمدانی» بوده است. منتجب الدین رازی، او را با عبارت «ثقة عین» ستوده است و وی را از سفیران امام مهدی<sup>ع</sup> دانسته که تا زمان شیخ مفید و شیخ طوسی، زنده بوده است و در مجالس درسی سید مرتضی و شیخ طوسی، شرکت می‌کرده است. او کتابی با نام الغیبة نگاشته است. (الفهرست، رازی: ص ۱۰۱ ش ۳۵۹). آیه الله خویی می‌نویسد که بین وفات شیخ مفید و آغاز غیبت کبرا، ۱۳۱ سال فاصله است. بنا بر این، چگونه امکان دارد که سفیر امام تا آن سال، زنده بوده باشد و شاگردی شیخ مفید را بنماید؟ علاوه بر این که نام او در شمار یاران امام زمان<sup>ع</sup> و کسانی که ایشان را دیده‌اند، نیامده است (معجم رجال الحدیث: ج ۱۸ ص ۱۷۹ ش ۱۲۴۰۷).

۵. سلامة بن محمد بن اسماعیل (م ۳۳۹ ق). وی استادی سرشناس، مورد اعتماد و ثقه در میان شیعیان بوده است (رجال النجاشی: ص ۱۹۲ ش ۵۱۴). وی از افرادی همچون ابن ولید، ابن بطّ، علی بن حسین بن بابویه و... روایت کرده است (همان‌جا). تلکبری هم در سال ۳۲۸ ق، از او اجازه روایت گرفته است (رجال الطوسی: ص ۴۲۷). کتاب الغیبة و کشف الحیرة، یکی از آثار علمی اوست.

۶. عبد العزیز بن یحیی جلودی (تاریخ‌نگار). جدّ اعلای او، عیسی جلودی، از اصحاب امام جواد<sup>ع</sup> بوده است (رجال النجاشی: ص ۲۴۰). شیخ طوسی، نام عبد العزیز را در باب: «من لم یرو عن واحد من الأئمة» یاد کرده است. عبد العزیز، از دانشمندان شناخته شده بصره است و توانسته

اصحاب  
امام شیعیان

۳  
آندی بر غیبت‌نگاری

دهها کتاب در موضوعات تاریخی، حدیثی و فقهی تدوین کند. نجاشی، بیش از دویست کتاب او را نام برده است. در میان این اسامی، نام کتاب ذکر کلامه [امام علی علیه السلام] فی الملاحم، و اخبار المهدی علیه السلام به چشم می خورد (همان: ص ۲۴۰). ابن ندیم، وفات او را پس از سال ۳۰۸ هجری ثبت کرده است (الفهرست، ابن ندیم: ص ۱۲۸).

۷. ابو القاسم علی بن احمد کوفی (م ۳۵۲ ق). او از نسل موسی مبرقع، فرزند امام جواد علیه السلام بوده است. علی بن احمد، در فارس زندگی می کرد و سرانجام، در حوالی شهر فسا، دار فانی را وداع گفت. او اگر چه از شیعیان امامی است، ولی نجاشی و شیخ معتقدند که در اواخر عمر، جذب مذهب مخمسه<sup>۱</sup> گردید و در پاره ای از امور، غلو نمود. او کتاب های بسیاری را تألیف کرده است. نجاشی و ابن غضائری، بر این باورند که بیشتر آثار او بر اندیشه باطل، نگاشته شده است (رجال النجاشی: ص ۲۶۵ ش ۶۹۱ مجمع الرجال: ج ۴ ص ۱۶۲). اما شیخ طوسی می گوید که او در ابتدا، امامی معتقد بوده و آثار نخست او بر مذهب امامیه نگاشته شده است؛ اما پس از آن که غلو نمود، آثارش را با نگرش منفی نگاشت (الفهرست: ص ۲۷۱ ش ۳۹۰). کتاب او در موضوع مهدویت، بیان حکم النبیة نام دارد (رجال النجاشی: ص ۲۶۵ ش ۶۹۱).

۸. علی بن محمد بن ابراهیم رازی. وی معروف به «علان کلینی» بوده است. او دایی محمد بن یعقوب کلینی، نویسنده کتاب شریف الکافی است. نجاشی، او را با عبارت «ثقة عین» توصیف کرده است (همان: ص ۲۵۷ ش ۶۷۶). تنها کتابی که از او می شناسیم، کتاب اخبار القائم علیه السلام است (ر.ک: مرآة العقول: ج ۱ ص ۳۹۶). شیخ طوسی، در کتاب النبیة، حدیثی را از علان کلینی، درباره میلاد امام مهدی علیه السلام روایت کرده (ر.ک: النبیة ص ۲۴۴ ح ۲۱۱) که احتمالاً برگرفته از همین کتاب است.

۹. عیسی بن مهران. وی معروف به «مستعطف» بوده است. شیخ طوسی، نام او در باب: «من لم یرو عن واحد من الأئمة» آورده است. فرات کوفی و ابن همام (م ۳۳۲ ق) با یک واسطه از او روایت می کنند و ابن جریر طبری (شیعه) از شاگردان اوست. در اسناد شیخ طوسی و شیخ مفید، نام او به چشم می خورد. کتاب المهدی علیه السلام معروف ترین تألیف اوست. تاریخ نگاران و رجالیان سنی با او عداوتی ویژه داشته اند و از او با عبارت «رجل سوء من شياطين الرافضة» یاد می کنند (ر.ک: تاریخ بغداد: ج ۱۱ ص ۱۶۸). در منابع اهل سنت آمده است که برادر عیسی بن مهران، در سال ۲۶۲ ق، فوت کرده است.

۱۰. محمد بن ابراهیم بن جعفر (م ۳۶۰ ق). وی به «ابو عبد الله نعمانی»، «ابو عبد الله کاتب نعمانی» و «ابن زینب» معروف بوده و از دانشمندان بزرگ شیعه در دوره غیبت صغراست.

۱. معنى التخمیس عند الفلاة - لعنهم الله - ان سلمان الفارسی المقداد و العمار و ابازر و عمر بن أمیة الضمری، هم المؤکلون بمصالح العالم. تعالی الله عن ذلک علواً کبیراً (خلاصة الآمال: ص ۳۶۵).



نجاشی، با عبارت: «شیخ من أصحابنا عظیم القدر، شریف المنزلة، صحیح العقیده، کثیر الحدیث» (رجال النجاشی: ص ۱۵ ش ۱۳)، جایگاه علمی و عقیدتی او را بیان کرده است. نعمانی، در بغداد می‌زیست و در نگارش کتاب الکافی، یاریگر استادش محمد بن یعقوب کلینی بوده است (ر.ک: مرآة العقول: ج ۱ ص ۳۹۶). او در اواخر عمر، به شام سفر کرد و در همان جا درگذشت. کتاب الغیبه‌ی او، نشانگر فضل و دانش ستودنی اوست. این تألیف، کهن‌ترین کتاب در موضوع غیبت است که به دست ما رسیده است. بخشی از عبارات الغیبه‌ی نعمانی، گویای آن است که این کتاب، در سال‌های آغازین غیبت کبرا نگاشته شده است نعمانی، در چند جا به زمان نگارش خود اشاره می‌کند. در یکی از این موارد می‌گوید: «وله الآن نیف و ثمانون سنة...»؛ در حالی که او (امام مهدی ع) اکنون، مقداری بیش از هشتاد سال دارد». بر اساس تولد امام مهدی ع در سال ۲۵۵ ق، این کلام نشان می‌دهد که این کتاب، اندکی بعد از سال ۳۳۵ ق، نگاشته شده است.

۱۱. محمد بن بحر رهنی (زنده در ۲۸۶ ق). نسخه‌هایی که آیه الله خویی از رجال النجاشی و رجال ابن داوود داشته است، نام او را چنین ضبط کرده‌اند (ر.ک: معجم رجال الحديث: ج ۱۴ ص ۲۹۵). وی به «ابو الحسن شیبانی» معروف بوده است. او سیستانی الأصل (الفهرست: ص ۳۹۰) و ساکن نرماشیر کرمان بود (رجال النجاشی: ص ۳۸۴ ش ۱۰۴۴). شخصیت علمی او را ستوده‌اند و وی را فقیه، متکلم و عالم به اخبار (الفهرست: ص ۳۹۰ ش ۵۹۹) دانسته‌اند.

محمد بن بحر، نگارش‌های بسیاری بالغ بر پانصد کتاب و رساله را به سامان رسانده است (معالم العلماء: ص ۱۳۱ ش ۶۶۲). او اگر چه دانشمندی بزرگ در عصر خویش بوده؛ اما اعتقادات غیر قابل قبولی داشته است. وی متهم به غلو (الفهرست: ص ۳۹۰ ش ۵۹۹ معالم العلماء: ص ۱۳۱ ش ۶۶۲) و در شمار غالیان حنقیین (رجال الکشی: ص ۱۴۷ ش ۲۲۵) و متهم اعتقاد به تفویض (رجال الطوسی: ص ۴۴۷ ش ۱۰۶) و ارتقاء در مذهب (رجال النجاشی: ص ۳۸۴ ش ۱۰۴۴؛ مجمع الرجال: ج ۵ ص ۱۶۲) است. بنا بر این، بعضی در قبول احادیث او توقف کرده‌اند (خلاصة الأقوال: ص ۲۵۴) و بعضی دیگر، حدیث او را «قریب من السلامة» می‌دانند (رجال النجاشی: ص ۳۸۴ ش ۱۰۴۴). ابن شهر آشوب، در میان آثار علمی وی به کتاب الحجة فی إبطاء القائم ع اشاره می‌کند (معالم العلماء: ص ۱۳۱ ش ۶۶۲)؛ اما نجاشی و شیخ طوسی، نام این کتاب را ذکر نکرده‌اند. چنانچه گذشت، از رجالیان و بویژه شرح حال‌نگاران معاصرش، کشتی در غالی بودن او اجماع دارد. از این رو، آیه الله خویی، پس از بررسی روایات صادره از وی می‌گوید: اگر چه در احادیث او غلو وجود ندارد؛ اما نمی‌توان کلام رجالیان را نادیده گرفت. بنا بر این، باید او را مجهول الحال دانست (معجم رجال الحديث: ج ۱۵ ص ۱۲۳).

۱۲. محمد بن قاسم ابو بکر (محمد بن ابی القاسم). نسخه‌هایی که آیه الله خویی از رجال النجاشی و رجال ابن داوود داشته است، نام او را چنین ضبط کرده‌اند (ر.ک: معجم رجال الحديث:

ج ۱۴ ص ۲۹۵). وی اهل بغداد و متکلم بوده است. او کتابی در موضوع کلام با عنوان *الغیة نگاشته* است. وی هم‌عصر ابن همام (م ۳۳۲ ق) بوده است (رجال النجاشی: ص ۲۸۱ ش ۱۰۳۵).

۱۳. محمد بن علی بن فضل بن تمام. وی کوفی و راوی بسیاری از احادیث امامیه است (الفهرست، طوسی: ص ۴۴۶ ش ۷۱۳). نجاشی، او را ثقة، عین، صحیح الاعتقاد و جید التصانیف خوانده است. (رجال النجاشی: ص ۴۴۶ ش ۷۱۳). به نظر می‌رسد که او در نگارش کتاب، بسیار توانا و خوش سلیقه بوده است، به گونه‌ای که کتاب *الفرج فی الغیة* را به قدری نیکو و گسترده نگاشته است که شیخ طوسی، از آن با عبارت «کبیر حسن» یاد می‌کند (الفهرست، طوسی: ص ۴۴۶ ش ۷۱۳). از تاریخ وفات او اطلاعی در دست نیست؛ اما در سال ۳۴۰ ق، به شاگرد کوشایش تلعکبری، اجازه‌ی روایت کتاب‌هایش را اعطا کرده است (رجال الطوسی: ص ۴۴۳). بنا بر این، او سال‌های پایانی غیبت صغرا را درک کرده است. شیخ طوسی نیز نام محمد بن علی را در باب: «من لم یرو عن أحدھم» آورده است (همان‌جا).

۱۴. محمد بن مسعود عیاشی (م ۳۲۰ ق). وی از دانشمندان و مفاخر ارزشمند شیعی در سمرقند بوده است. او در ابتدا عامی‌مذهب بود؛ اما مستبصر شد و دلش به فروغ اهل بیت علیهم‌السلام تابناک گردید. (رجال النجاشی: ص ۳۵۰ ش ۹۴۴). او را این چنین وصف کرده‌اند: «ثقة، صدوق، عین من عیون هذه الطائفة» (همان‌جا). «جلیل‌القدر، واسع‌الأخبار، بصیر بالروایات، مطلع علیها» (الفهرست: ص ۳۹۶ ش ۶۰۵) و «أفضل أهل المشرق علماً» (معالم العلماء: ص ۱۳۴ ش ۶۶۴). عیاشی، گذشته از برپایی کلاس‌های متعدد آموزش در عمر پُر برکت خویش، بیش از دویست کتاب تدوین کرده است (الفهرست: ص ۳۹۶ ش ۶۰۵ معالم العلماء: ص ۱۳۴ ش ۶۶۴). الغیة، الملاحم و الترجمة، از آثار او در موضوع مهدویت است (الفهرست: ص ۳۹۶ ش ۶۰۵ معالم العلماء: ص ۱۳۴ ش ۶۶۴). شیخ صدوق، روایتی را در موضوع مهدویت با دو واسطه از عیاشی نقل می‌کند که احتمالاً از همان کتاب *الغیة* یا *الملاحم* است. در این روایت، امام باقر علیه‌السلام از ظهور امام مهدی علیه‌السلام و نماز خواندن عیسی علیه‌السلام در پشت سر آن حضرت، مطالبی را بیان می‌فرماید. (کمال‌الدین و تمام النعمة: ص ۳۳۱ ح ۱۷). همچنین کشتی نیز روایتی را از او نقل می‌کند که احتمالاً از همان کتاب *الغیة* است. در این متن، امام صادق علیه‌السلام به زرارہ در مورد غیبت کبرا تذکر می‌دهد که «فصدق بها فإنها حق» (رجال الکشی: ص ۳۷۵ ش ۲۶۰).

۱۵. محمد بن علی بن ابی عزافر (م ۳۲۳ ق). وی معروف به «سلمغانی» و از شیعیان امامیه در عصر غیبت صغراست. سلمغانی، به علوم و معارف حدیثی و فقه اهل بیت علیهم‌السلام آشنایی داشت و کتاب‌هایی را نیز در این زمینه‌ها تدوین کرده است. او از راه حق، منحرف شد و ادعاهایی باطلی را مطرح ساخت. از جانب امام زمان علیه‌السلام توقیعی مبنی بر لعن او صادر شد. در کارنامه ابن ابی عزافر، اثری با عنوان *الغیة* دیده می‌شود. البته رجالیان متقدم در کتاب‌های رجال و فهارس، نامی از این

اثر ذکر نکرده‌اند؛ ولی شیخ طوسی در کتاب الغیة ی خویش، مطلبی را به کتاب الغیة ی سلمغانی نسبت داده است. (الغیة، طوسی: ص ۳۵۹ ح ۳۹۱). همچنین او کتابی با عنوان الأوصیاء داشته که ظاهراً حاوی مطالبی درباره اثبات ولادت امام مهدی علیه السلام بوده است، چنان که شیخ طوسی، روایاتی را از همین کتاب، آورده است (همان: ص ۲۱۳ ح ۲۴۵ و ص ۲۹۳ ح ۳۴۳).

۱۶. علی بن حسین بن موسی (م ۳۲۹ ق). وی به «ابن بابویه قمی» معروف بوده است. او فقیه والامقام و بزرگ دانشمندان قمی در دوران غیبت صغراست (رجال النجاشی: ص ۲۶۱ ش ۶۸۴). وی در سفر به بغداد با حسین بن روح، ملاقات کرد و در جلسه‌ای علمی سؤالات خویش را از او پرسید (همان جا). از افتخارات ابن بابویه این است که در نامه‌ای به امام زمان علیه السلام از آن حضرت خواست تا برای فرزنددار شدنش دعا کند و امام علیه السلام در پاسخ به او نگاشت: «قد دعونا الله لک بذلك و سترزق ولدین ذکرین خیرین» (همان جا). نتیجه این دعای امام عصر، دو فرزند بزرگوار او، یعنی شیخ صدوق و برادرش ابو عبد الله گردید. ابن بابویه، کتابی با عنوان الإمامة و التبصرة (الفهرست، طوسی: ص ۲۷۳ ش ۳۹۳) یا البصيرة من الحيرة (رجال النجاشی: ص ۲۶۱ ش ۶۸۴) در موضوع امامت و غیبت، نگاشته است. علی بن بابویه، در سال تناثر نجوم، یعنی ۳۲۹ ق، به رحمت ایزدی شتافت (همان جا).

### غیبت‌نگاران عصر غیبت کبرا

۱. احمد بن حسین بن عبد الله مهرانی آبی. وی از اساتید شیخ صدوق است. صدوق، در مرو احادیثی را درباره میلاد امام مهدی علیه السلام و کسانی که آن حضرت را دیده‌اند، از او شنیده است (کمال الدین و تمام النعمة: ص ۴۳۳ ح ۱۶ و ص ۴۷۶ ح ۲۶). احمد بن حسین نیز احادیثش را با سه واسطه، از امام عسکری علیه السلام نقل می‌کند. کتاب ترتیب الأدلة فیما یلزم خصوم الإمامیة دفعة عن الغیبة و الغائب، اثر اوست (معالم العلماء: ص ۶۰ ش ۱۱۳).

۲. احمد بن محمد بن عبید الله جوهری (م ۴۰۱ ق). وی که به «احمد بن محمد بن عیاش» شهرت داشته، از دوستان نجاشی و پدر نجاشی بوده است. پدر و جد احمد، یعنی محمد بن عبید الله و عبید الله بن حسن بن عیاش، هر دو از بزرگان و سرشناسان بغداد بوده‌اند. احمد بن محمد، مردی عالم و هنرمند بوده و در ادبیات، شعر و خوش‌نویسی بسیار توانا بوده است (رجال النجاشی: ص ۸۶ ش ۲۹). توانمندی احمد در حدیث نیز گزارش شده است، به گونه‌ای که نجاشی می‌گوید: او احادیث بسیاری شنیده بود و من نیز از او بسیار شنیدم (همان جا)؛ اما متأسفانه در آخر عمر، دچار مشکلاتی گردید که سبب شد مشایخ او را تضعیف کرده، از او روایت نقل نکنند اما به هر تقدیر، وی کتاب‌های بسیاری نگاشته است که در این جا به چند اثر او اشاره می‌کنیم: کتاب ما نزل من القرآن فی صاحب الزمان علیه السلام که شیخ طوسی، از این کتاب با عنوان مختصر ما نزل من القرآن... یاد

کرده است (الفهرست: ص ۱۰۳ ش ۱۹۳)، اخبار الوکلاء الأئمة الأربعة و اخبار السید که در این کتاب هم به نظر می‌رسد که منظور از «سید» امام زمان ع باشد.

۳. احمد بن محمد بن عمران. معروف به «ابن جندی» و از اساتید نجاشی است (رجال النجاشی: ص ۲۰۶ ش ۸۵). شیخ طوسی، نام او را در شمار راویانی که از امامان ع مستقیماً روایت نقل نکرده‌اند، ذکر کرده است (رجال الطوسی، ش ۱۰۶: «باب من لم یرو عنهم»). او چندین کتاب نگاشته که الغیة یکی از آنهاست (رجال النجاشی: ص ۸۵ ش ۲۰۶).

۴. حسن بن حمزة علوی طبری مرعشی (م ۳۵۸ ق). حسن بن حمزه، سال‌های پایانی غیبت صغرا را درک کرده است. او از دانشمندان بزرگ امامیه و از مشایخ شیخ صدوق و شیخ مفید است. طبری مرعشی، از نسل امام حسین ع است. او فقیهی بزرگ و دانشمندی سترگ در حدیث، فقه و ادبیات بوده است (ر.ک: رجال النجاشی: ص ۶۴ ش ۱۵۰؛ الفهرست: ص ۱۳۵ ش ۱۹۵؛ رجال الطوسی: ص ۳۵۶). او را از عالمان سرشناس شیعی در سده چهارم دانسته‌اند (الفهرست، رازی: ص ۲۱۳). طبری در زهد و تقوا، زبانزد شیعیان بوده است. حسن بن حمزه، در سال ۳۵۶ ق، به بغداد آمد و اساتید بزرگی نزد او رفته، از محضر علمی و حدیثی او سود جستند؛ اما هنوز چندان با وی آشنا نشده بودند که در سال ۳۵۸ ق، به رحمت ایزدی پیوست (رجال النجاشی: ص ۶۴ ش ۱۵۰). دو کتاب او در زمینه غیبت‌نگاری، نخست کتاب فی الغیة است و دوم، الأشفیة فی معانی الغیة (همان‌جا). کتاب الغیة‌ای او در نزد میرلوحی، از معاصران علامه محمد باقر مجلسی بوده است (الذریعة: ج ۱۶ ص ۷۶) و میرلوحی، بعضی از آن احادیث را در کتاب کفایة المتهدی فی معرفة المهدی آورده است و محدث نوری، از این کتاب نقل می‌کند؛ ولی مستقیماً به الغیة‌ای مرعشی نسبت می‌دهد (همان: ج ۱۸ ص ۱۰۲ ش ۸۶۷).

۵. احمد بن نوح سیرافی. وی ساکن بصره و استاد نجاشی بوده است (رجال النجاشی: ص ۸۶ ش ۲۰۹)؛ ولی شیخ طوسی، او را ملاقات نکرده است (الفهرست: طوسی: ص ۸۶). نجاشی، او را فقیه، حدیث‌شناس و ثقة در نقل احادیث می‌داند (رجال النجاشی: ص ۸۶ ش ۲۰۹). او آثار متعددی خلق کرده است. نام دو اثر او چنین است: اخبار الأبواب (الفهرست: ص ۸۶) و مستوفی اخبار الوکلاء الأربعة (رجال النجاشی: ص ۶۴ ش ۱۴۹).

۶. حسن بن محمد بن یحیی (م ۳۵۸ ق). وی معروف به «ابن اخی طاهر» و از نسل امام سجّاد ع بوده است. بزرگان شیعه، او را تضعیف کرده‌اند؛ چرا که از افراد ناشناس، احادیث غیر معروف، نقل کرده است (رجال النجاشی: ص ۶۴ ش ۱۴۹). ابن اخی طاهر، کتابی دارد با نام الغیة و ذکر القائم ع (همان‌جا).

۷. سید مرتضی علم الهدی (م ۴۳۳ ق). وی که به «سید مرتضی» معروف است، در عصر خویش، آن‌چنان در علوم پیشتاز گردید که احدی پس از شیخ مفید، هم‌تراز او نبود. سید مرتضی



علم الهدی، در طول عمر هشتاد ساله اش، آثار علمی بسیار ارزنده ای را تدوین و به جوامع علمی ارائه کرد. در میان آثار او کتاب های *المقنع فی الغیبة*، *الشافی فی الإمامة* و *رسالة فی غیبة الحجة* (الذریعة: ج ۱۶ ص ۸۲) به چشم می خورد. او کتاب *المقنع* را به سفارش وزیر مغربی<sup>۱</sup> نگاشته است (همان: ج ۲۲ ص ۱۲۳). از سوی دیگر، بخش هایی از کتاب *الشافی* نیز مرتبط با غیبت امام زمان<sup>ع</sup> است؛ چرا که در بخش تکمیلی *المقنع فی الغیبة* چنین می نویسد: «قد ذکرنا فی کتابنا *الشافی فی الإمامة*، ثم فی کتابنا *المقنع فی الغیبة*، السبب فی استتار امام الزمان<sup>ع</sup> عن أعدائه و أولیائه و خالفنا بین السببین...» (المقنع فی الغیبة: ص ۷۳). سید مرتضی، در کتاب *جوابات المسائل الطرابلسیات الثانیة* نیز می نویسد: «إعلم ان کل مسألة تتعلق بالغیبة من هذه المسائل فجوابها موجود فی کتابنا *المقنع فی الغیبة* و فی الکتاب *الشافی* (رسائل المرتضی: ج ۱ ص ۳۱۰). احتمال دارد که کتاب *الشافی فی الإمامة*، به طور مطلق به مباحث امامت پرداخته باشد، چنانچه شواهدی نیز بر این مطلب، موجود است) *رسالة فی غیبة الحجة*، در مجموعه *رسائل المرتضی* به چاپ رسیده است (رسائل المرتضی: ج ۲ ص ۲۹۲ - ۳۰۰).

۸. محمد بن زید بن علی فارسی. وی دانشمندی فقیه و ثقة در عصر غیبت کبراست. او استاد مفید ثانی عبد الرحمان نیشابوری است. محمد بن زید نیز کتابی با نام الغیبة نگاشته است (معالم العلماء: ج ۵ ص ۴۱). کتاب دیگر او به نام *الوصایا* نیز احتمالاً در بر دارنده مطالبی مربوط به امام زمان<sup>ع</sup> بوده است. پیش تر گفته شد که بعضی از کتاب های *الوصایا*، مسائل مربوط به مهدویت را آورده اند؛ مانند *الوصایا* شلمغانی.

۹. ابو عبد الله محمد بن محمد بن نعمان (م ۴۱۳ ق). وی معروف به «شیخ مفید» و از افتخارات شیعه بوده است. آوازه و شهرت او در میان شیعه و اهل سنت، زبانزد است. شیخ مفید، شش کتاب از دیوست اثر علمی خود را در موضوع «غیبت» تدوین کرده که عبارت اند از: *المسائل العشرة فی الغیبة*، مختصر فی الغیبة، *جوابات الفارقین فی الغیبة*، *النقص علی الطلحی فی الغیبة*، *الجوابات فی خروج الإمام المهدی<sup>ع</sup>* و کتاب *فی الغیبة* (رجال النجاشی: ص ۳۹۹ ش ۱۰۶۷؛ الفهرست: ص ۴۴۴ ش ۷۱۱).

۱۰. محمد بن احمد بن جنید. وی معروف به «ابو علی کاتب اسکافی» و معاصر شیخ صدوق بوده و از دانشمندان ثقة، بلندمرتبه و برجسته شیعه در عصر خویش است (رجال النجاشی: ص ۳۸۵ ش ۱۰۴۷). زبردستی او در تألیف به حدی بوده که وی را «جید التصنیف» خوانده اند (الفهرست، طوسی: ص ۳۹۲ ش ۶۰۲). شمشیر و اموالی از امام زمان<sup>ع</sup> در نزد اسکافی بود که بعدها در نزد بازماندگانش از بین رفت (رجال النجاشی: ص ۳۸۵ ش ۱۰۴۷). وی کتاب های بسیاری در فقه و کلام، تألیف کرده که تهذیب الشیعة لأحكام الشریعة ی او بیست جلد بوده است (همان جا).

۱. نام او ابو الحسن علی بن الحسین بن علی بن هارون بن عبد العزیز اراجنی است.

در فهرست آثار وی، دو کتاب مرتبط با غیبت‌نگاری دیده می‌شود: نخست، *إزالة الرآن عن قلوب الإخوان فی معنى الغیبة* (الفهرست: ص ۳۹۲ ش ۶۰۲). در *رجال النجاشی*، این کتاب بدون پسوند «فی معنى الغیبة» آمده است (ر.کد/الفهرست، ابن ندیم: ص ۲۴۶) و دیگری *التخیر (رجال النجاشی: ص ۲۸۵ ش ۱۰۴۷)*. احتمال دارد که این کتاب، فقهی و به معنای شک باشد، بویژه آن که نجاشی آن را پس از کتاب‌های فقهی آورده است.

گفتنی است که دانشمندان آن دوران، از عصر غیبت با عناوینی همچون حیرت، تخیر، هفتیه، هفیه و... یاد می‌کردند. شیخ طوسی، نام او را در این باب: «من لم یرو عن أحدهم» آورده است (*رجال الطوسی: ص ۱۰۸ ش ۴۴۷*) و با یک واسطه، کتاب‌هایش را روایت می‌کند. ابن ندیم، او را «قرب المهد» خوانده است (*الفهرست، ابن ندیم: ص ۲۴۶*).

۱۱. محمد بن احمد بن عبد الله بن قضاة. وی معروف به «ابو عبد الله صفوانی»، معاصر کلینی (م ۳۲۹ ق) و از نسل صفوان بن مهران جمال است (*رجال النجاشی: ص ۳۹۳ ش ۱۰۵۰*) و این چنین، او را ستوده‌اند: شیخ الطائفة، ثقه، فقیه و فاضل (همان‌جا). کراماتی از او صادر شده که حتی سلطان سنی زمانه نیز شیفته او گردید (همان‌جا). او از اساتید تلکبری (م ۳۸۵ ق)، شیخ مفید (م ۴۱۳ ق) و احمد بن نوح سیرافی است و از علی بن ابراهیم (استاد کلینی)، روایت نقل کرده است (*رجال النجاشی: ص ۳۹۳ ش ۱۰۵۰؛ الفهرست، طوسی: ص ۳۹۰ ش ۶۰۰*). از آثار او می‌توان به *الغیبة و کشف الحیرة (رجال النجاشی: ص ۳۹۳ ش ۱۰۵۰)* و *الکشف و الحجّة* اشاره کرد (*الفهرست: ص ۳۰۰ ش ۶۰۰*). احتمال دارد این کتاب، *کتاب الغیبة و کشف الحیرة* باشد که نجاشی نام برده است.

۱۲. محمد بن حسن بن حمزة جعفری (م ۴۶۳ ق). وی معروف به «ابو یعلی»، جانشین شیخ مفید در مجالس درسی او بود. او در فقه و کلام، توانمند بوده و کتابی با عنوان *المسألة فی مولد صاحب الزمان* نوشته است (*رجال النجاشی: ص ۴۰۴ ش ۱۰۷۰*).

۱۳. محمد بن حسن بن علی طوسی (م ۴۶۰ ق). وی معروف به «شیخ طوسی» و از بزرگان و ستارگان پُرفروغ شیعه امامیه در قرن پنجم است. او دانشمندی پرکار، فقیهی توانمند و متکلمی خردمند بود که پس از سید مرتضی علم الهدی، بزرگ شیعیان جهان گردید. او کتاب‌های بسیار و ارزشمندی نگاشته است. در میان کتاب‌های کلامی او، *الغیبة* (الفهرست، طوسی: ص ۴۴۷ ش ۷۱۴) به شیوه‌ای بدیع تدوین شده است. این اثر او - که تاکنون جاودانه است -، با استفاده از احادیث و استدلال‌های کلامی عرضه گردیده و دارای باب‌های زیبا و موضوعات جذاب درباره امام مهدی و غیبت آن حضرت است.

۱۴. هبة الله بن احمد بن محمد کاتب. وی معروف به «ابن برنیه» نوه دختری محمد بن عثمان عمری، یکی از چهار نایب خاص امام مهدی است (*رجال النجاشی: ص ۴۴۰ ش ۱۱۸۵*).

ابن برنیه، شاگرد اساتید زیدی مذهب بود و بنا بر این، به ایشان متمایل گردید و معتقد بود امامان، سیزده نفرند و زید بن علی نیز یکی از ایشان است. وی به این روایت در کتاب سلیم بن قیس استناد می‌کرد که: «إِنَّ الْأَئِمَّةَ اثْنَا عَشَرَ مِنْ وَلَدِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ» (همان‌جا). او نوشتاری دارد با عنوان کتاب فی أخبار ابي عمرو و ابي جعفر العمرین (همان‌جا). ابن برنیه، به زیارت قبور اهل بیت، بسیار اهتمام داشت. از آن‌جا که وی، پیرو اعتقادات زیدیه در مسائل امامت به طور کامل نبوده و امامان دوازده‌گانه امامیه را نیز قبول داشته است، نام وی را در شمار غیبت‌نگاران امامیه آوردیم. نجاشی، در آخرین سفر زیارتی او به نجف در سال ۴۰۰ ق، همراهش بوده است (همان‌جا).

۱۵. اشرف بن الاغر بن هاشم (م ۶۱۰ ق). وی معروف به «تاج العلوی حسینی» و «تاج العلماء»، از دانشمندان معمر شیعی در حلب است. وی در ۴۸۲ ق، در رمله به دنیا آمد و در سال ۶۱۰ ق، در حالی که ۱۲۸ سال داشت، در حلب فوت نمود. او نسب‌شناس، واعظ، شاعر و حافظ بود. او کتابی با عنوان الغیبة للحجة نوشته است (الذریعة: ج ۱۶ ص ۷۵ ش ۳۷۵). ابن حجر، او را بسیار تضعیف کرده و کتاب فی تحقیق غیبة المنتظر او را معرفی کرده است (اسان المیزان: ص ۴۴۹ ش ۱۴۰۷).

۱۶. احمد بن رمیح مروزی. کنیه او «ابو سعید» بود. ابن شهر آشوب، نام احمد بن رمیح را در شمار نویسندگان شیعه آورده و گفته است که او کتاب‌هایی با این عناوین: فی ذکر قائم آل محمد و اثبات الوصية لأمر المؤمنین نگاشته است (معالم العلماء: ص ۱۴۷ ش ۷۶۵). شیخ صدوق، با یک واسطه از او روایت نقل می‌کند. استاد صدوق، در گرگان نزد ابن رمیح، درس خوانده است (عیون اخبار الرضا: ج ۲ ص ۱۲۷ ح ۲۸). از تاریخ و زندگانی ابن رمیح، در متون تاریخی و رجال شیعه اطلاعاتی یافت نشد؛ اما در متون اهل سنت، نام «أحمد بن محمد بن رمیح النسوی ثم المروزی» بسیار دیده می‌شود. او استاد دارقطنی (م ۳۸۵ ق) و حاکم نیشابوری (م ۴۰۵ ق) بوده است.

حاکم، صحیح البخاری را در نیشابور، بر او قرائت کرده است و در شهرهای مختلف، مانند بغداد، شام، دمشق، نیشابور، گرگان و... مجالس درس داشته است (سیر اعلام النبلاء: ج ۱۶ ص ۱۶۹ ش ۱۲۴). چنان که آمد، او مدتی را در گرگان، تدریس کرده است (تاریخ دمشق: ج ۵ ص ۳۴۳ ش ۱۴۰؛ تاریخ جرجان: ص ۱۲۲). ابن عساکر، او را مردی مشهور در خراسان، معرفی می‌کند (تاریخ دمشق: ج ۵ ص ۳۴۳ ش ۱۴۰). ابن رمیح، در سال ۳۵۷ ق، وفات یافت (سیر اعلام النبلاء: ج ۱۶ ص ۱۶۹ ش ۱۲۴). بعضی از عالمان اهل سنت، او را ثقه (همان‌جا) و بعضی نیز ضعیف می‌دانند (تاریخ جرجان، به نقل از ابو زرعه کشی). از این رو، احتمالاً تمایلات شیعی یا شافعی داشته است.

۱۷. احمد بن محمد بن احمد. وی معروف به «ابو علی جرجانی» بوده که ساکن مصر و مردی راستگو در احادیث و باتقوا بوده که از شیعه و سنی احادیث بسیاری شنیده است. او کتابی بزرگ در موضوع مهدویت و روایات امام مهدی، نگاشته است با عنوان فی ذکر من روی من طرق أصحاب الحديث أن المهدی من ولد الحسین و فيه أخبار القائم (رجال النجاشی: ص ۹۷ ص ۲۴۰ ش ۹).

نویسنده تهذیب المقال، بر این باور است که او، همان احمد بن محمد بن ابی احمد جرجانی است که ابن حجر، از او در لسان المیزان، یاد کرده است و ابن عدی درباره او گفته است: «لیس حدیثه بمستقیم انتهی، و سمع کلامه کأنه یغلط فیه» (الکامل، عبد الله بن عدی: ج ۱ ص ۱۷۱). سهمی، نویسنده تاریخ جرجان (م ۴۲۷ ق)، در معرفی او گفته است: «سکن حمص» (تاریخ جرجان: ص ۶۶). استاد سید محمد علی ابطحی، یا استناد به این که حمص، مشترک بین چند مکان و از آن جمله، بخشی از مصر است، می گوید: اگر چه تاریخ جرجان، او را ساکن حمص می داند، ولی مراد، همان حمصی است که در مصر بوده است. بنا بر این او، همانی است که در رجال النجاشی معرفی شده است (تهذیب المقال، سید محمد علی ابطحی: ج ۳ ص ۳۸۴). آقا بزرگ تهرانی، نام او را در اعلام الشیعة، در شمار اساتید شیخ مفید (م ۴۱۳ ق) آورده است (همان جا).

۱۸. عبد الوهاب مادرانی (ربادراتی). کنیه او «ابو محمد» بوده و مؤلف کتابی با نام الغیبة است (رجال النجاشی: ص ۲۴۷ ش ۶۵۲). در الذریعة، نام این کتاب الغیبة للحنة ذکر شده است. (الذریعة: ج ۶ ص ۷۶ ش ۳۸۷).

۱۹. محمد بن علی بن عثمان کراچکی (م ۴۴۹ ق). قاضی ابو الفتح کراچکی، از فقیهان و دانشمندانی است که در نزد سید مرتضی و شیخ طوسی، دانش آموخته است. شیخ حر عاملی، در معرفی شخصیت علمی و معنوی او آورده است: دانشمند، فاضل، متکلم، فقیه، محدث، ثقة و جلیل القدر (اصل الاصل: ج ۲ ص ۲۸۷ ش ۸۵۷). کراچکی، کتاب های بسیاری نگاشته که معروف ترین آنها کنز الفوائد است. آقا بزرگ تهرانی، کتابی با عنوان البرهان علی طول عمر صاحب الزمان را به او نسبت داده است (الذریعة: ج ۳ ص ۲۹۲ ش ۹۲). گفتی است که ابن شهر آشوب و متعجب الدین رازی، نام چنین اثری را در کارنامه علمی او نیاورده اند؛ چرا که این کتاب، یکی از پنج رساله موجود در کتاب کنز الفوائد است (کنز الفوائد، کراچکی: ص ۲۴۳ - ۳۰۷). این رساله را کراچکی در سال ۴۲۷ ق، نوشته و گفته است: «کنون امام زمان ع ۲۷۲ سال دارد». آن گاه، وی دلایل نقلی، عقلی و شواهدی را از پیامبران بر طولانی بودن عمر بعضی از افراد، ارائه می کند. از این کتاب با عنوان کتاب الأربعین فی اخبار المهدی نیز یاد شده است؛ چرا که چهل حدیث درباره امام مهدی ع توسط ابو نعیم، گزارش شده است.

### ب) شیعة غیر امامیه

چنانچه گذشت، اعتقاد به غیبت، از ویژگی های شیعیان است. بنا بر این، بعضی از فرقه های منشعب از شیعه نیز برای دستیابی به مقاصد باطل و از دست ندادن پیروانشان، از این اصطلاح مقدس، سوء استفاده نموده اند. این گروه های منحرف، معمولاً غایبانی را برای خویش تصور کرده اند و مریدانشان را با این ترندها می فریبند. در این جا با بعضی از این فرقه ها آشنا می شویم:



۱. فرقه کیسانیه. آنها مدعی بودند که پیشوایشان محمد بن حنفیه، زنده است و در پس پرده غیبت، منتظر فرمان الهی است. سید حمیری، شاعر معروف سده دوم هجری، از جمله کسانی است که به مذهب کیسانیه معتقد بود و اشعاری را در رثای محمد بن حنفیه و غیبت او سروده است.<sup>۱</sup>

البته بعدها سید حمیری به برکت نور عالم‌تاب امام صادق علیه السلام از اعتقاد خویش دست کشید و با غایب اصلی (امام دوازدهم) آشنا شد (کمال الدین و تمام النعمه: ص ۳۲). از فرقه کیسانیه، اشعار و مطالب اندکی در دست است؛ ولی هیچ کتابی در موضوع غیبت، از ایشان نمی‌شناسیم. این گروه، در همان عصر معصومان علیهم السلام منقرض شدند. شیخ طوسی می‌نویسد:

این فرقه منقرض گردیده‌اند و امروزه و حتی مدت‌ها پیش از این نیز در دنیا اثری از ایشان باقی نمانده است. اگر آن فرقه بر حق بودند، هیچ‌گاه منقرض نمی‌شدند (الغیبه: ص ۱۹).

توجه به این نکته ضرور است که «ایده غیبت منجی» در میان شیعیان از ده‌ها سال پیش از ولادت امام عصر علیه السلام وجود داشته و کیسانیه نیز از همین ایده برای پیشبرد اهدافشان سود می‌جستند.

۲. فرقه ناووسیه. این فرقه نیز بر این باور بودند که مهدی و غایب از دیده‌ها، امام صادق علیه السلام است. از این فرقه نیز کتابی را در موضوع غیبت سراغ نداریم. البته وفات امام صادق علیه السلام آن چنان برای همگان، آشکار و روشن بود که جای تردیدی برای کسی باقی نمی‌گذاشت. همین امر، سبب شد که فرقه یاد شده، خیلی سریع منقرض شود.

۳. فرقه واقفیه. این فرقه معتقد بودند که امام کاظم علیه السلام، مهدی امت است و همچنان زنده است و در روز موعود، ظهور خواهند کرد. واقفی‌ها برای اثبات مدعای خود، به بعضی از اخبار امامان پیشین، بویژه روایات امام صادق علیه السلام استناد می‌کردند که بشارت به ظهور منجی داده بود. شیخ طوسی، در کتاب الغیبه، تمامی این روایات را بیان و سپس نقد نموده است (ر.ک. الغیبه: ص ۴۲ - ۶۲).

۱. این اشعار از سروده‌های اوست:

لا إله إلا الله من قریش	ولاة الأمر أربعة سواء
على وثلاثة من بنیه	هم أسباطنا والأوصیاء
فسيط سبط إيمان وبسر	وسبط قد حوته كربلاء
و سبط لا يذوق الموت حتى	يقود الجيوش يقدمه الأسواء
يغيب فلا يرى عنا زماناً	برضوى عنده غسل و مساء

و در سرودهای دیگر، این چنین غیبت او را به تصویر کشیده است:

أيا شعب رضوى! ما لمن بك لا يرى	فحتمى متى يخفى وأنت قريب
فول غاب عنا عمر نوح لا يقنت	من النفوس بأنسه سيؤوب

(کمال الدین و تمام النعمه: ص ۳۲ - ۳۳)

با توجّه با این که در عصر امام رضا<sup>ع</sup> نگارش کتاب‌های حدیثی گسترش یافته بود و از سوی دیگر، بعضی از سران واقفیه در شمار عالمان و دانشمندان زمان بودند، کتاب‌هایی را برای اثبات فرقه خویش با عنوان *الغیبه* نگاشته‌اند که در ادامه این نوشتار با آنها آشنا خواهیم شد.

شش تن از ایشان، کتاب‌هایی را با همین اعتقاد نوشته‌اند که از ایشان، یاد می‌کنیم:

۱. عبد الله بن جبلة بن ابجر کنانی (م ۲۱۹ ق.) وی فقیه سرشناس واقفی (م ۱۹۸ ق.) و از اصحاب امام کاظم<sup>ع</sup> بود (رجال الطوسی: ص ۳۳ ش ۳۴۶). نجاشی، او را توثیق نموده است. خاندان جبلة، از خاندان‌های معروف شهر کوفه بوده است (رجال النجاشی: ص ۲۴۷ ش ۶۵۲). عبد الله، پدر و جدّش، همگی از راویان احادیث اهل بیت<sup>ع</sup> به شمار می‌روند. شمار احادیث روایت شده از عبد الله در کتب چهارگانه شیعه، ۲۴۲ روایت است (معجم رجال الحديث: ج ۱۰ ص ۱۳۳). شیخ طوسی، از کتاب‌های او نام نبرده و تنها به آوردن «له روایات» در مورد او بسنده کرده است (الفهرست، طوسی: ص ۳۰۰ ش ۴۵۴)؛ در حالی که نجاشی گفته که او کتاب‌هایی داشته است و تعدادی از آنها را می‌برد (رجال الطوسی: ص ۳۴۱ ش ۳۳).  
در میان آثار او کتابی با این عنوان به چشم می‌خورد: *الصفة فی الغیبه علی مذاهب الواقفة* (رجال النجاشی: ص ۲۴۷ ح ۶۵۲).

۲. علی بن حسن جرمی<sup>۱</sup> (م ۲۰۵ ق.) وی معروف به «طاهری»<sup>۲</sup>، ساکن کوفه، از اصحاب امام کاظم<sup>ع</sup> (رجال الطوسی: ص ۳۴۱ ش ۴۶) و از سران و مشایخ متعصب واقفیه است. (الفهرست: ص ۲۷۲ ش ۳۹۱). شیخ طوسی همچنین درباره او می‌نویسد: «الکوفی کان واقفياً شدید العناد فی مذهبه صعب العصبية علی من خالفة من الإمامية». وی از مروّجان تفکر واقفی است و حسن بن محمد بن سماعه که از دانشمندان این فرقه است، مذهب خویش را از او آموخته است (رجال النجاشی: ص ۲۵۹ ش ۶۷۹). علی بن حسن، در همین زمینه، کتاب‌های متعدّدی را در جهت معرفی و تبلیغ مکتب خویش نگاشته است (الفهرست: ص ۲۷۲ ش ۳۹۱).

نجاشی، به طور مطلق، او را در نقل حدیث، ثقه می‌داند (رجال النجاشی: ص ۲۵۹ ش ۶۷۹)؛ ولی شیخ طوسی معتقد است که او تنها در کتاب‌های فقهی‌اش از رجال موثق، نقل حدیث کرده است. بنا بر این، در کتاب الفهرست، فقط کتاب‌های فقهی او را نام می‌برد (الفهرست: ص ۲۷۲ ش ۳۹۱).

در میان آثار متعدّد او کتاب *الغیبه* هم مشاهده می‌شود (رجال النجاشی: ص ۲۵۹ ش ۶۷۹).

۱. در روایات، از او با نام‌های «علی الجرمی» و «علی بن الحسن الطاهری» نیز یاد شده است.

۲. طاهری، نام نوعی پارچه و لباس است. از آن جا که علی بن الحسن، چنین لباسی را می‌فروخته است، به این عنوان، مشهور شده است.

۳. حسن بن علی بن ابی حمزة بطائنی. وی معروف به «سالم بطائنی» و از سران و مروّجان واقفیه است. تمام رجالیان شیعی، او را جرح کرده‌اند و از الفاظی نظیر: کذاب، ملعون (رجال النجاشی: ص ۴۴۳ و ۵۵۲)، مورد طعن واقع شده (رجال النجاشی: ۶۹ ش ۱۶۷)، متروک الروایه (رجال ابی داوود: ص ۱۲۱ ش ۴۴۰) و... در توصیف او استفاده کرده‌اند. در میان آثار علمی او چند کتاب در موضوع غیبت دیده می‌شود که عبارت‌اند از: الغیبة، القائم الصغير، الفتن یا الملاحم و الرجعة (رجال النجاشی: ص ۶۹ ش ۱۶۷).

۴. حسن بن محمد بن سماعه. وی از اصحاب امام کاظم علیه السلام است (رجال الطوسی: ص ۳۳۵). او از فقها و بزرگان واقفیه است که در اعتقادات خود، متعصب بوده است (رجال النجاشی: ص ۵۷ ش ۱۲۵). نجاشی و ابن داوود، او را ثقة معرفی کرده‌اند (رجال النجاشی: ص ۵۷ ش ۱۲۵؛ رجال ابی داوود: ص ۳۸۶). ابن سماعه، نویسنده‌ای چیره‌دست بوده و او را «جید التصانیف» دانسته‌اند (الفهرست، طوسی: ص ۱۰۳ ش ۱۹۳). وی، سی کتاب فقهی را به نیکویی تدوین کرد (همان‌جا). نیز، رکن معالم العلماء: ۷۲ ش ۲۱۳). برپایی مجالس درسی گوناگون، یکی دیگر از تلاش‌های علمی اوست. در شمار آثار نوشتاری او کتاب الغیبة موجود است (رجال النجاشی: ص ۵۷ ش ۱۲۵، الفهرست: ص ۱۰۳ ش ۱۹۳؛ معالم العلماء: ص ۷۲ ش ۲۱۳). ابن سماعه به سال ۲۶۳ ق، در شهر کوفه درگذشت (رجال النجاشی: ص ۵۷ ش ۱۲۵، الفهرست: ص ۱۰۳ ش ۱۹۳).

۵. علی بن محمد بن علی بن عمر بن ریاح. جدّ اعلاّی او عمر بن ریاح، از شاگردان و راویان امام صادق علیه السلام است. (رجال النجاشی: ص ۲۶۵ ش ۶۹۱)؛ اما علی بن محمد، روایتی از امامان علیهم السلام ندارد و شیخ طوسی، او را در شمار: «من لم یرو عن أحدهم علیهم السلام» یاد کرده است (رجال الطوسی: ص ۴۳۴). علی بن محمد، اگر چه واقفی است، ولی صاحبان رجال، او را ستوده‌اند. نجاشی، او را چنین توصیف کرده است: «کاث ثقة فی الحدیث... صحیح الروایة، ثبتاً، معتمداً علی ما یرویه». او چندین کتاب تدوین کرده که کتاب الغیبة یکی از آنهاست. نجاشی، با دو واسطه کتاب‌های او را روایت می‌کند (رجال النجاشی: ص ۲۶۵ ش ۶۹۱).

۶. علی بن عمر اعرج. وی از یاران زکریا بن محمد مؤمن است (همان: ص ۲۵۶ ش ۶۷۰). زکریا، از راویان و یاران امام صادق و امام کاظم علیهم السلام بود، ولی واقفی شد و گفتگوی او با امام رضا علیه السلام در مسجد الحرام، نشان از واقفی بودن او دارد (همان: ص ۱۷۲ ش ۴۵۳).

علی بن عمر را در نقل حدیث، ضعیف دانسته‌اند. او کتابی با عنوان الغیبة تدوین کرده است. عبید الله بن احمد نهبیک - که از رجال ثقة امامیه است -، شاگرد اوست و کتاب‌های وی را به نسل بعد، منتقل نموده است (همان: ص ۲۵۶ ش ۶۷۰).

شش نفری که با نام و زندگی اجمالی آنها آشنا شدیم، همگی واقفی بوده و کتاب‌هایی با نام *الغیبه* را با نگرش مکتبی خویش نگاشته‌اند. بدیهی است که مهم‌ترین انگیزه آنها سیاسی بوده و صرفاً برای پایدار ماندن بر مذهب خودشان چنین آثاری را خلق کرده‌اند.

### ج) اهل سنت

پیروان مکتب خلفا نیز ظهور منجی و قیام مهدی ع را باور دارند؛ اما گمان می‌کنند که او هنوز به دنیا نیامده و به گاه نیاز، پا به عرصه وجود خواهد گذاشت. از این رو، آنان غیبتی برای آن حضرت، قائل نیستند. در کتاب‌های حدیثی ایشان، احادیث مربوط به حضرت حجت ع دیده می‌شود. در گستره زمانی پنج قرن نخست هجری، دو تن از علمای سنی، کتاب‌هایی را ویژه روایات نبوی درباره مهدی ع گرد آورده‌اند که در زیر، معرفی می‌شوند:

۱. احمد بن زهیر بن حرب نسایی (م ۲۷۹ ق)، وی معروف به «ابو بکر خیمه» و از فقیهان و محدثان اهل سنت است که کتاب‌های بسیاری داشته است *الفهرست*، ابن ندیم: ص ۲۸۶. یکی از آثار او را کتاب *جمع الأحادیث الواردة فی المهدی دانسته‌اند* (مجله تراثنا: ش ۴۴ ص ۳).  
آیه الله صافی، در *لمحات*، کتاب‌های او را *أحادیث المهدی و أخبار المهدی* معرفی کرده است (لمحات: ص ۲۷۵).

۲. احمد بن عبد الله. وی معروف به «حافظ ابو نعیم اصفهانی» و از دانشمندان شناخته شده اهل سنت در قرن پنجم است. او در روزگار پس از غیبت صفرا (۳۳۶ - ۴۳۰ ق) زندگی کرده است و تألیفات بسیاری را سامان داده که از آن جمله می‌توان به کتاب *المهدی اشاره کرد* *الرسالة المستطرفة*: ص ۴۹؛ *کشف الظنون*: ص ۱۴۶۵۲.

بنا بر آنچه گذشت، نگارش کتاب درباره مهدویت و بویژه غیبت‌نگاری، در میان امامیه رواج چشمگیری داشته است؛ اما با بررسی تاریخی نگارش‌ها درمی‌یابیم که واقفیه، نخستین کسانی هستند که غیبت‌نگاری را آغاز کردند. به نظر می‌رسد که شیعیان عصر امام رضا ع برای مقابله با این فرقه و ایستادگی در مقابل سوء استفاده‌های ایشان از فرهنگ انتظار و مسئله غیبت، دست به قلم شده، نگارش‌هایی را در این خصوص، سامان دادند. بدین ترتیب، امامیه در پاسخ به استفاده ابزاری واقفیه از احادیث غیبت، پس از ایشان، گردآوری این گونه احادیث را ضرور شمردند. پیش از حرکت واقفیه، شیعیان از اظهار این احادیث، خودداری می‌کردند؛ چه این که *اولاً* مباحث غیبت، از اسرار درون گروهی به شمار می‌رفت و *ثانیاً* عموم شیعیان، توانایی درک آن را نداشتند؛ چرا که جامعه شیعه، هنوز به ضرورت غیبت، پی نبرده بود.

احادیث



## كتاب نامه

### الف - كتاب ها

۱. *أمل الآمل*، محمد بن حسن الحرّ العاملي، تحقيق السيد أحمد الحسيني، بغداد: مكتبة الأندلس.
۲. برنامه نرم افزار «نور الدراية».
۳. تاريخ جرجان، حمزة بن يوسف السهمي، تحقيق: محمد عبد المعيد خان، بيروت: عالم الكتب، ۱۴۰۷ ق.
۴. تاريخ دمشق، علي بن الحسن بن هبة الله الدمشقي (ابن عساكر)، تحقيق: علي شيري، بيروت: دار الفكر، ۱۴۱۵ ق، أول.
۵. تهذيب المقال في تنفيح كتاب الرجال، محمد علي الموحّد الأبطحي، نجف: مطبعة الآداب، ۱۳۹۰ ق.
۶. خلاصه الأقوال في معرفة الرجال، حسن بن يوسف الحلّي، تحقيق: جواد القيّومي، قم: مؤسسة نشر الفقه، ۱۴۱۷ ق.
۷. الذريعة إلى تصانيف الشيعة، محمد محسن بن علي المنزوي (أقا بزرگ الطهراني) بيروت: دار الأضواء، ۱۴۰۳ ق، سوم.
۸. رجال ابن داوود، الحسن بن علي الحلّي، تحقيق: محمد صادق آل بحر العلوم، قم: منشورات الشريف الرضي، ۱۳۹۲ ق.
۹. رجال البرقي، أحمد بن محمد البرقي، تصحيح: جواد القيّومي، نشر القيوم، ۱۴۱۹ ق.
۱۰. رجال الطوسي، محمد بن الحسن الطوسي (الشيخ الطوسي)، تحقيق: جواد القيّومي، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، ۱۴۱۵ ق، أول.
۱۱. رجال الكشي، (اختيار معرفة الرجال)، محمد بن الحسن الطوسي (الشيخ الطوسي)، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، ۱۴۱۵ ق، أول.
۱۲. رجال النجاشي، أحمد بن علي النجاشي، تحقيق: السيد موسى الشبيري الزنجاني، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، ۱۴۱۶ ق.
۱۳. الرجال، أحمد بن حسين الفاضلي (ابن الفاضلي) تحقيق: السيد محمد رضا الحسيني الجلالی، قم: دار الحديث، ۱۴۲۲ ق، أول.
۱۴. رسائل الشريف المرتضى، علي بن حسين علم الهدی، بيروت: مؤسسة النور للمطبوعات.
۱۵. الرسالة المستطرفة، محمد بن جعفر الكتّاني، بيروت: دار البشائر الإسلامية، ۱۴۱۴ ق.
۱۶. سير أعلام النبلاء، محمد بن أحمد الذهبي، بيروت: مؤسسة الرسالة.
۱۷. شرح نهج البلاغة، عبد الحميد بن محمد المعتزلي (ابن أبي الحديد)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، قاهرة: دار إحياء الكتب العربية، ۱۳۷۸ ق.
۱۸. عيون أخبار الرضا، محمد بن علي ابن بابويه القمي (الشيخ الصدوق)، تحقيق: حسين الأعلمي، بيروت: مؤسسة الأعلمي، ۱۴۰۴ ق.

۱۹. غيبت نعماني، ابن أبي زينب النعماني، ترجمه: محمد جواد غفاري، تهران: نشر صدوق، ۱۳۷۶ ش.
۲۰. الغيبة، محمد بن إبراهيم الكاتب النعماني، تحقيق: فارس حسون كريم، قم: أنوار الهدى، ۱۴۲۲ ق.
۲۱. الغيبة، محمد بن الحسن الطوسي (الشيخ الطوسي)، تحقيق: عباد الله الطهراني و علي أحمد ناصح، قم: مكتبة بصيرتي، ۱۳۸۵ ق.
۲۲. فهرست أسماء علماء الشيعة و مصنفيه، علي بن عبد الله الرازي (منتجب الدين)، تحقيق: السيد عبد العزيز الطباطبائي، بيروت: دار الأضواء، ۱۴۰۶ ق.
۲۳. الفهرست، محمد بن إسحاق (ابن النديم) تحقيق: إبراهيم رمضان، بيروت: دار المعرفة، ۱۴۱۵ ق.
۲۴. الفهرست، محمد بن الحسن الطوسي (الشيخ الطوسي)، تحقيق: جواد القيومي، قم: مؤسسة نشر الفقاهة، ۱۴۱۷ ق، أول.
۲۵. الكامل في ضعفاء الرجال، عبد الله بن عدي، بيروت: دار الفكر، ۱۴۰۹ ق.
۲۶. كشف الظنون عن أسامي الكتب و الفنون، حاجي خليفة، تصحيح: مصطفى بن عبد الله، بيروت: دار إحياء التراث العربي.
۲۷. كشف المحجة لثمره المہجة، علي بن موسى الحلّي (السيد ابن طاووس) نجف: المطبعة الحيدرية، ۱۳۷۰ ق.
۲۸. كمال الدين و تمام النعمة، محمد بن علي ابن بابويه القمي (الشيخ الصدوق)، تصحيح: علي أكبر الغفاري، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، ۱۳۹۰ ق.
۲۹. كنز الفوائد، محمد بن علي الكراچكي، قم: مكتبة المصطفوي، ۱۴۱۰ ق.
۳۰. لسان الميزان، أحمد بن علي العسقلاني (ابن حجر)، بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ۱۳۹۰ ق.
۳۱. لمحات في الكتاب و الحديث و المذهب، لطف الله الصافي الكلپايگانی، طهران: مؤسسة البعثة.
۳۲. مجمع الرجال، عناية الله القهپائي، اصفهان: ۱۳۸۴ ق.
۳۳. معالم العلماء، محمد بن علي المازندراني (ابن شهر آشوب) نجف: المطبعة الحيدرية، ۱۳۸۰ ق.
۳۴. معجم رجال الحديث، السيد أبو القاسم الخوئي، قم: مركز نشر الثقافة الإسلامية، ۱۴۱۳ ق.
۳۵. المقنع في الغيبة السيد مرتضى علم الهدى، تحقيق: السيد محمد علي الحكيم، قم: مؤسسة آل البيت، ۱۴۱۶ ق.

## ب - مقالات

۱. مجله تراثنا، السنة الثالثة، مؤسسة آل البيت، ۱۴۰۶.